

# 問 大規模開発緩和の方向での諮問か

# 答 緩和ありきの諮問ではない



伊藤まゆみ議員

【観光と環境・景観について】

**問** 開発基本条例より緩い規制の環境基本条例を、さらに緩和すれば、行政が求めるべき「住民の福祉の増進」を図れるという考えか。

**村長** 白馬の山岳景観は日本一流かもしれないが、決してリゾート地であるとは言えない。白馬がブランドとして世界に通用すれば、観光関連業種が活性化され、雇用、賃金の状況が改善される。当然「住民の福祉」も増進する。

**問** 今回の環境審議会への諮問は「大規模開発を緩和する方向を諮問した」ということでよろしいか。

**総務課長** 条例全部改正を行い年数も経っており、また総合

戦略の中で生産年齢人口の増加を図るということもあり、どういう開発であるべきか、もう一度意見を出し合い、考えていただきたいという事で諮問している。緩和ありきではない。

**問** 世界のどこにでもあり、ヒルトンのようなホテルがあることが世界水準だと勘違いしている方が多いのには驚く。

**村長** 黒菱くらの海抜にレックヒはあり、しっかりとしたホテルがあつて羨ましいと思つた。17年前にできた環境基本条例が、グローバル化した現在でどうなのも含め、諮問している。

**問** もし大規模開発が可能になるとしたら、そのメリットがあるのは不動産業者ではないか。

**副村長** あくまでもそれは社会活動、経済活動としての付

随的な結果であると思われる。

**問** 資料「旗艦ホテルの誘致及び優良な投資開発の誘致については、名前も日付もない。怪文書として扱われても仕方のないものだ。村の将来を決める大事な審議会の資料として

提出者の名前を知っており、資料として扱うのであれば名前を出して再度提出すべきだ。

**総務課長** 以後気をつけたいと思う。今回はご理解いただきたい。

ふさわしいと思われるか。審議会とはそんな軽い扱ひのものか。審議会で、村に寄せられている意見を提示してほしいとの要望があり、提示したもの。

**問** 提出者の名前を知っており、資料として扱うのであれば名前を出して再度提出すべきだ。

【ごみ処理について】  
**問** モデル事業として「拠点回収」が届け出をすれば可能になったが、効果は出ているのか。また届け出が少ないとしたらどういったことが原因か。  
**村長** あくまでモデル事業で、課題を洗い出すことが目的。来月中に協力をいただいている地域から、意見を伺う場を設けたい。



「潤いを求める人が住む町ではない。湯布院を守らないといけない。」  
湯布院の経営者たちが越後湯沢を視察した際に抱いた感想。  
『由布院ものがたり 『玉の湯』溝口薫平に聞く』 野口智弘氏著 より(写真：越後湯沢)



景観を守るために家は全て切妻屋根に統一。  
ごみの分別を徹底し、無駄な洗濯を減らす等の努力をしている。  
「レックヒ ヨーロッパで最も美しい村」 山本克己氏 ウイング21での写真展資料より(写真：レックヒ)