

議会改革に関する アンケート調査結果報告 概要版

白馬村議会では、議会の進め方や、皆様へのお知らせの方法など、開かれた議会を目指して検討を続けております。そのなかで、住民参加や情報公開などについて、皆様のご意見を伺うために2,000人を抽出してアンケート調査を行ったところ758名の方から回答をいただきましたので、結果を報告致します。

なお、皆様からいただいた貴重なご意見については、さらに分析を加え、議会改革に活用してまいります。

白馬村議会

○調査の方法等

1. 調査地域 白馬村全域
2. 調査対象 20歳以上の村民
3. 対象人数 2,000人
4. 抽出方法 人口・年齢比率による住民基本台帳からの無作為抽出
(ア) 20代 男性 91 女性 87
(イ) 30代 男性 130 女性 128
(ウ) 40代 男性 177 女性 173
(エ) 50代 男性 158 女性 160
(オ) 60代 男性 219 女性 200
(カ) 70代 男性 131 女性 128
(キ) 80代 男性 68 女性 119
(ク) 90以上 男性 8 女性 23
5. 調査方法 郵送による無記名アンケート調査・改修
6. 調査期間 平成27年5月29日～6月19日
7. 回収状況 2,000人⇒回収数 758人 回収率 38%

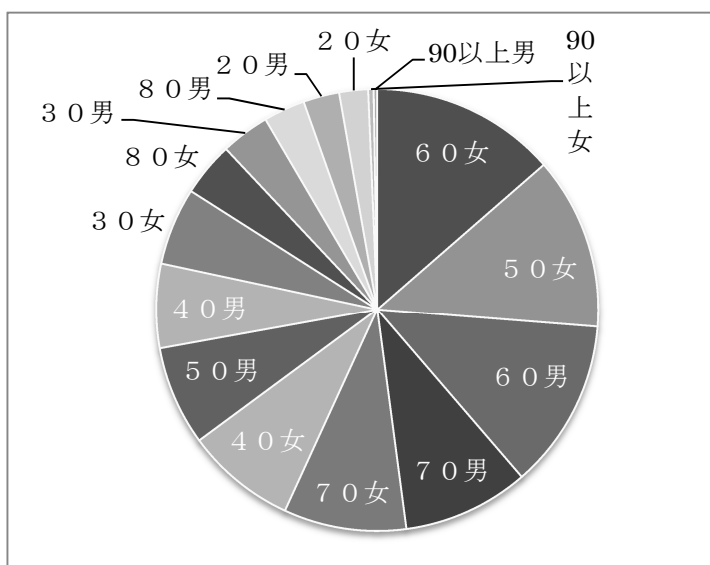
アンケート調査集計表

Q1.あなたの性別は。

男性 338人 女性 416人

無作為抽出で選ばせていただいた2,000人（男性982人、女性1,018人）の中から、758人（37.9%）の回答をいただきました。回収率は男性338人（34.4%）、女性416人（40.9%）でした。なお、未記入の方が4人（0.2%）でした。

Q2.あなたの年齢は。



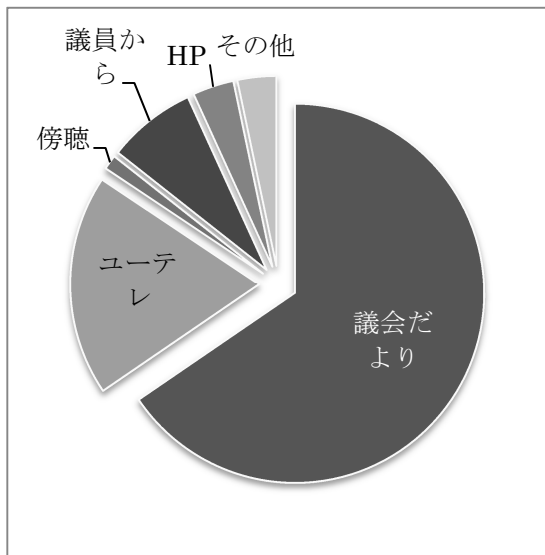
☆対象者抽出の方法☆

20歳以上の方の総数から、年代別、性別に構成比を求め、その構成比を対象とする2,000人に当てはめて人数を決定しました。なお、抽出はコンピューターにより無作為に抽出を行いました。

選択項目	抽出数	回答数	回収率%	構成比%
20代	178	35	20	5
30代	258	70	27	9
40代	350	108	31	14
50代	318	151	48	20
60代	419	197	47	26
70代	259	138	53	18
80代	187	53	28	7
90以上	31	5	16	1
合計	2,000	758	38 (全体)	100

Q3.議会の情報の入手方法は。(複数回答可)

「議会だより」からの情報入手が一番多く65%と約半分以上占め、次のユーテレ白馬の19%と大きな開きがあります。



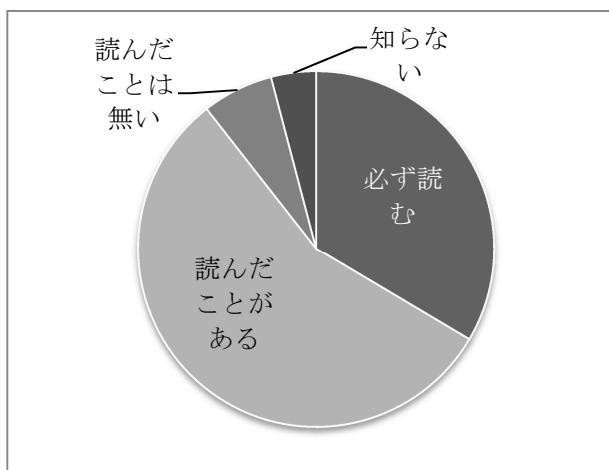
選択項目	回答数	構成比%
議会だより	632	65
ユーテレ白馬	182	19
傍聴	12	1
HP	34	4
議員から	73	8
その他	32	3
合計	965	100

◎その他の理由（主なご意見）

- いつ議会が開かれているかさえ知らない。
- 区に未加入のため入手されない

Q4.「議会だより」を読んだことがありますか。

「必ず読む」と「読んだことがある」人の合計が90%と高い数字になっています。



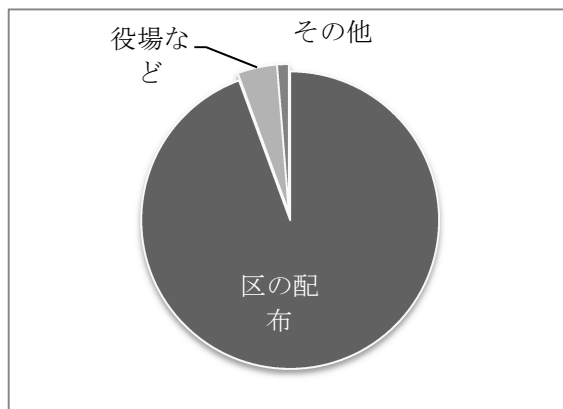
選択項目	回答数	構成比%
必ず読む	254	34
読んだことがある	424	56
読んだことがない	49	6
知らない	31	4
合計	758	100

◎主なご意見

- 議会の受け答えだけでなく、村民の関心事「その後どうなったか」が載っていないように思う。
- 形式的な文章が多く、「またか」と思うことが多い。

Q4-1. 「議会だより」の入手方法は。

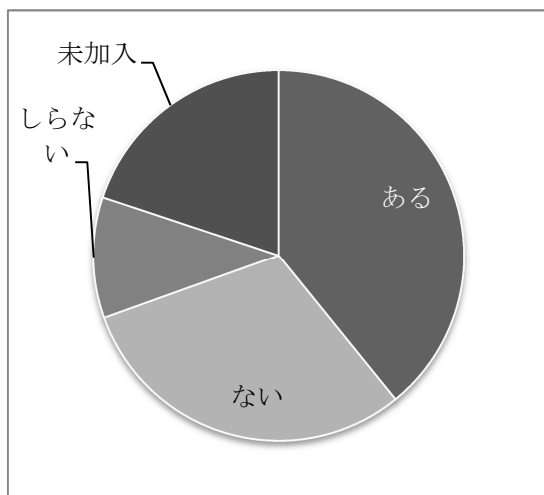
「区より」の入手方法が最も多く95%を占めており、最大の情報源となっています。



選択項目	回答数	構成比%
区より	592	95
役場より	27	4
管理事務所・HP	8	1
合計	627	100

Q5.ユーテレ白馬の議会中継を見たことは。

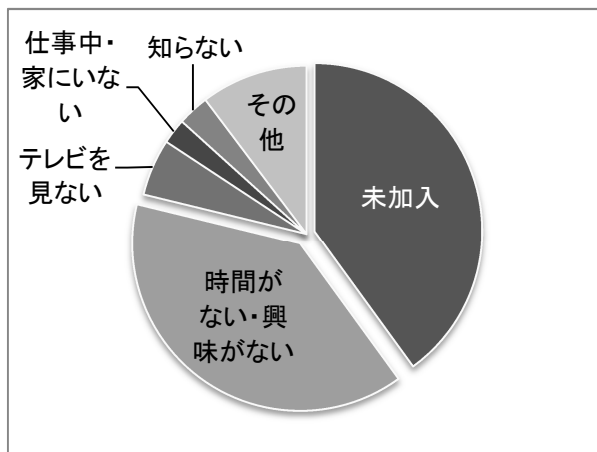
加入者で見たことがある人が最も多く39%を占め、続いて見たことのない加入者が30%を占めました。



選択項目	回答数	構成比%
見たことがある	307	39
見たことがない	238	30
中継を知らない	83	11
未加入	156	20
合計	784	100

Q5-1. 「見たことがない」理由があればご記入下さい。

「未加入」と「時間がない・興味がない」と答えた人を合わせると80%近くになりました。



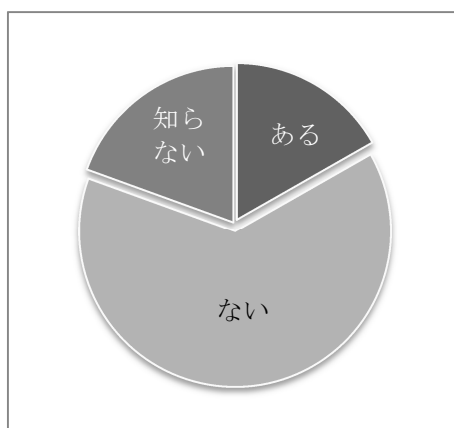
選択項目	回答数	構成比%
未加入	66	40
時間がない・興味がない	64	39
テレビを見ない	9	6
工作中・家にいない	4	2
知らない	5	3
その他	17	10
合計	165	100

◎主なご意見

- 初めてみたときに音声の聞き取りにくさの印象から、以来見ていません。集音の工夫及び再放送時の字幕をお願いしたいです。
- 議会だよりを見ているから見ない。
- 質問することと回答がわかっているから。

Q6. 議会のホームページを見たことは。

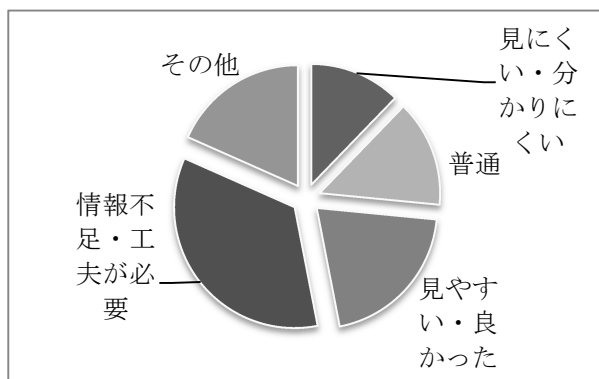
「見たことがない」と答えた人が圧倒的に多く64%を占め、「見たことがある」と「知らない」と答えた人はほぼ同じくらいの割合です。



選択項目	回答数	構成比%
見たことがある	118	17
見たことがない	448	64
知らない	137	19
合計	703	100

Q6-1.ホームページを閲覧した感想は。

「情報不足・工夫が必要」という内容の答が最も多く約35%、続いて「見やすい・良かった」20%となっています。



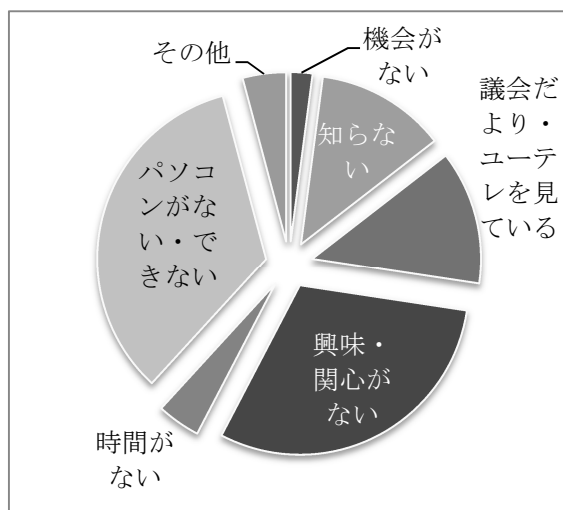
選択項目	回答数	構成比%
見にくい・分かりにくい	6	12
普通	7	14
見やすい・良かった	10	21
情報不足・工夫が必要	17	35
その他	9	18
合計	49	100

◎主なご意見

- わかりにくい、簡潔にまとめて読みやすくしてほしい。
- 形式的で真摯に向き合っていない。
- HP掲載情報は村民の立場で編集してほしい、要求を満足していない。

Q6-2.ホームページを見たことが無い理由は。

「パソコンがない・できない」が一番多く、続いて「興味・関心がない」で、その二つを合わせると約65%になります。



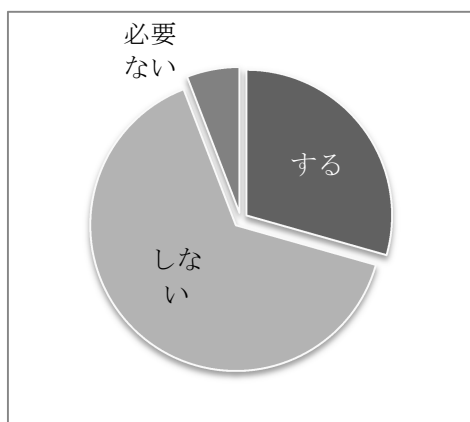
選択項目	回答数	構成比%
機会がない	5	2
知らない	30	13
議会だより・ユーテレを見ている	31	13
興味・関心がない	73	30
時間がない	10	4
パソコンがない・できない	82	34
その他	10	4
合計	241	100

※「年だから」や「視力低下で困難」は「パソコンがない・できない」に含まれています。

◎主なご意見

- 議会だよりを見ている為、必要ないと思い見ていない。
- パソコンがありません、又あっても使用できません。
- ホームページの存在を知らなかった。

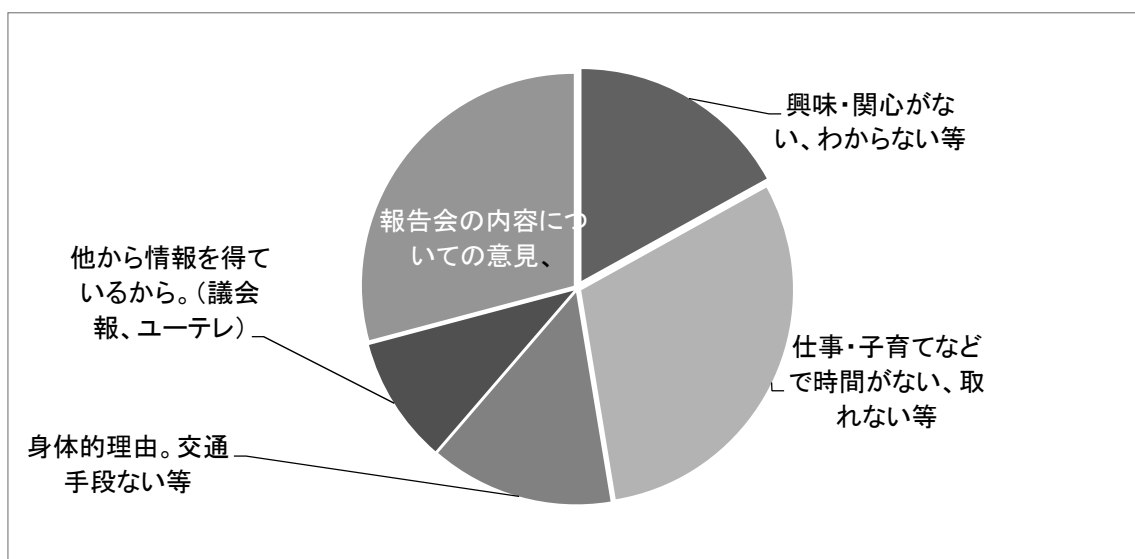
Q7.議会報告会を開催したら参加しますか。



選択項目	解答数	構成比%
する	211	28
しない	465	61
必要ない	42	6
無回答	40	5
合計	758	100

Q7-1.議会報告会に参加しない必要ない理由は。

仕事、子育てなど時間が取れないが30%、興味、関心、わからないがないが17%、議会報など他から情報を得ているが10%。また、報告会に対する要望や意見が29%を占め、対話型を希望する意見が寄せられました。

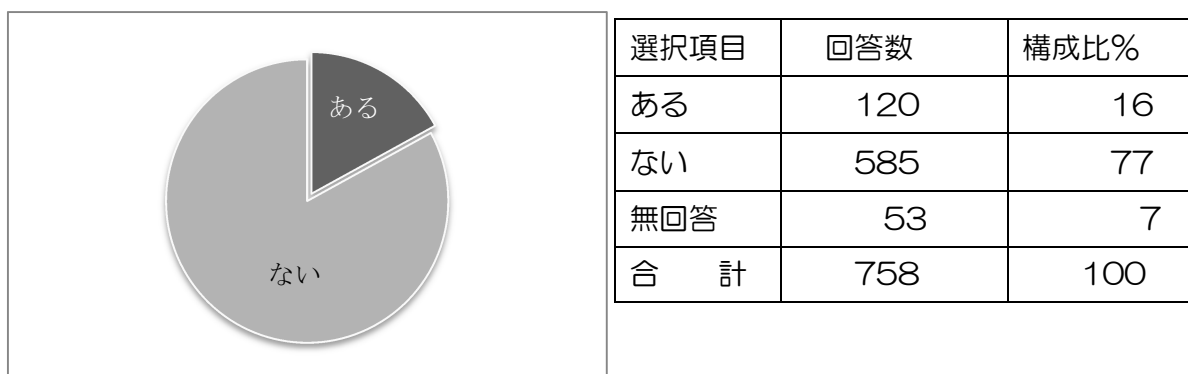


回答項目	回答数	構成比%
興味・関心がない、わからない等	39	17
仕事・子育てなどで時間がない、取れない	70	30
身体的理由で、交通手段ない等	32	14
他から情報を得ているから。(議会報、ユーテレ)	22	10
報告会の内容についての意見	67	29
合計	230	100

◎主なご意見

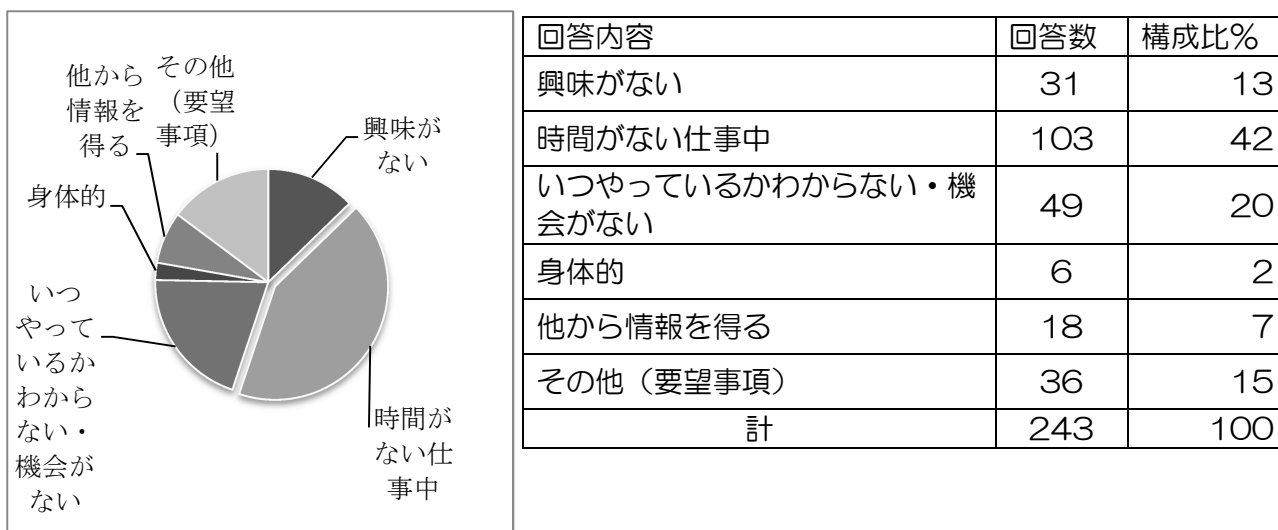
- 子育てと仕事で忙しく参加できない（興味がない訳ではありません）
- その「報告」に対して反対意見や次の政策などにつながるような意見を表明できる場が制度的にあれば参加したいという動機が大きくなるかもしれません。
- 参加しないではなく、参加したいが時間的制約になると思う。一回限りではなく、何回か開催する必要がある。平日夜間・休日・平日昼間など出たいと思う時間設定が必要になる

Q8.議会の傍聴をしたことは。



Q8-1.議会の傍聴をしたことがない理由は。

平日の日中開催と仕事時間が重なり物理的に無理との意見が42%と半数近くを占め、開催日時を知らない等、連絡不足の指摘が20%。ユーテレなど他から情報を得るが、7%。また傍聴に関する意見・要望が、15%あり、一般質問開催日時の改善が必要と思われる。



◎主なご意見

- 今まで行政に興味になかったため傍聴しようと考えたことがなかった。最近は行政にとっても興味があるのでテレビで議会をみるようにはしている。
- 平日は仕事をしているため時間がとれない。開かれた議会であれば、平日の日中以外

で開催されてもいいのでは
 ○行政も議会にも何となく期待できません。ゴミ集積所、あるいはゴミ回収すら無い村
 に何を期待できるのか（生活の基本であり、行政の責任）

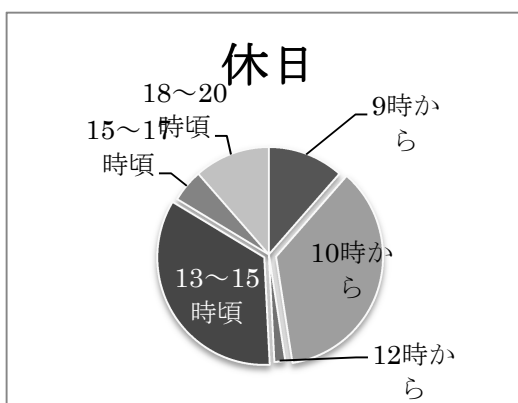
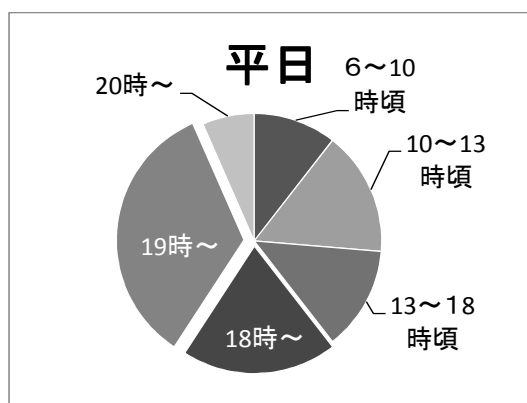
Q9.夜間や休日に議会を開催したら傍聴しますか。



選択項目	回答数	構成比%
する	134	18
しない	546	72
無回答	78	10
合計	758	100

Q9-1.議会を傍聴しやすい時間帯は。

平日は夕方の18:00以降が多く、休日は午前、午後の希望が多数でした。
 傍聴しやすい時間帯の回答数は105人で、そのうち、平日、休日の両方の時間を記入
 された方、どちらか一方のみを記入された方がいらっしゃいます。



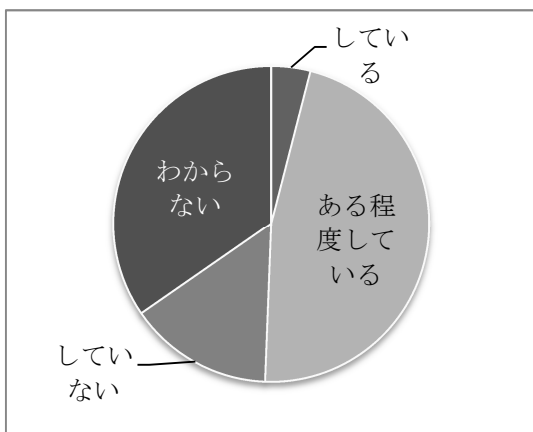
傍聴しやすい時間帯

平日	回答数
6~8	6
9~10	2
10~	12
13~15	3
15~18	7
18~	15
19~	26
20~	5
こだわらない	1
冬期夏期時間	1
無回答	27

休日	回答数
9:00	7
10:00	22
12:00	1
13~15	21
15~17	3
18:00	2
19:00	5
こだわらない	3
無回答	41

Q10.議会は住民の意見を反映していますか。

「している」「ある程度している」が49%で、「していない」「わからない」が47%でした。



選 択 項 目	回答数	構成比%
している	29	4
ある程度している	338	45
していない	107	14
わからない	251	33
無回答	31	4
合 計	756	100

Q10-1 「していない」「わからない」理由は

意見総数 134件 「していない」68件 「わからない」66件でした。

「していない」の意見

選 択 項 目	回答数	構成比%
住民の意見要望を聴取しない	26	38
議員の資質と若年議員を	11	16
議会の議論不足や運営	5	8
生活向上や村の発展がない	4	6
行政チェック不足	4	6
行政運営	4	6
議会の情報公開と開示	2	3
議員活動、行動が見えない	1	1
議会に対する理解不足	1	1
その他	10	15
合 計	68	100

◎主な意見

- 議員は住民の意見を集めていない
- 多くの議員は勉強不足・若い世代の議員が必要
- もっと議論する場面がほしい

「わからない」の意見

選 択 項 目	回答数	構成比%
議会に対する理解不足	29	44
住民の意見要望を聴取しない	18	27
議会運営	4	6
議員の資質と年代	4	6
議会の情報公開と開示	3	4
生活向上や村の発展がない	3	4
議員活動、行動が見えない	1	2
行政運営	1	2
下水道問題	1	2
その他	2	3
合 計	66	100

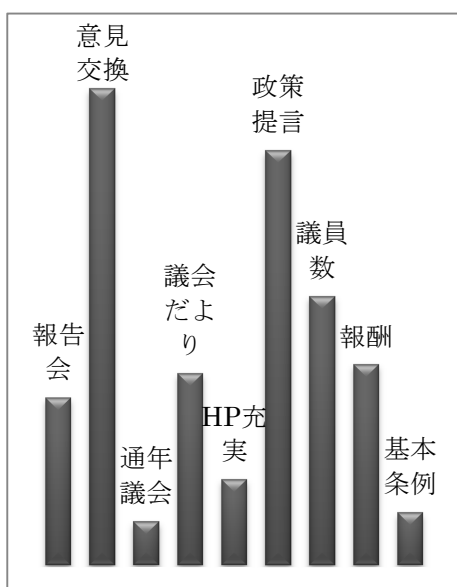
◎主な意見

- 議会の内容自体わかっていないため
- 議員が住民の意見を把握しているのか不明
- 議会で問題になっているのか明確でない

Q1 1. 議会に必要な改革は。(複数回答可)

住民が求める改革項目上位は以下のとおりでした。

1. 意見交換会 25% 2. 政策提言 22% 3. 議員数 14%



選 択 項 目	回答数	構成比%
意見交換会	319	25
政策提言	278	22
議員数	180	14
議員報酬	134	10
議会だより	128	10
報告会	112	9
HP充実	57	5
基本条例	35	3
通年議会	29	2
合 計	1,272	100

- ◎ 問 10・11 から得られる議会への要望・意見
 ○住民は、村の将来像や政策課題について、住民と議会の意見交換の場を要望
 ○議会あるいは、議員ひとりひとりが民意の集約が急務
 ○議会報告会での、審議経過や採決議案でなく、生活向上や白馬村の発展につながる政策提言を期待

Q11-1「その他」と回答いただいた方は具体的に ご記入ください。

その他の改革上位は以下のとおりでした。

1. 議員の意識改革資質 19% 2. 住民の意識要望 12%
 3. 情報公開・開示 11% 4. 議員定数・報酬 10%
 5. 議員年齢・性別 9%

項 目	件 数	構成比%
議員の意識改革・資質	25	19
住民の意見要望	16	12
情報公開・開示	14	11
議員定数・報酬	13	10
議員年齢・性別	12	9
議会運営	7	5
子育て支援	7	5
若者の政治参加	4	3
議会報告会	3	2
外国人対策	2	2
人口問題・対策	2	2
下水道問題	2	2
観光対策	2	2
白馬高問題	1	0.8
役場職員教育	1	0.8
交通対策	1	0.8
村の将来像	1	0.8
震災復興	1	0.8
行政チェック	1	0.8

雇用対策	1	0.8
村税滞納問題	1	0.8
ごみ問題	1	0.8
医療問題	1	0.8
その他	11	8
合 計	130	100

◎主なご意見

- 議員の知識と良識不足
- 各年代層の意見をよく聞く
- 情報公開を積極的に
- 議員の情熱向上・定数削減
- もっと若手が議員になるといいと思う

Q12.ご意見をどうぞ。(自由記述)

意見の上位5点は以下のとおりでした。

- | | |
|----------------|-----------------|
| ①街づくり・村づくり 19件 | ①議員の意識改革・資質 19件 |
| ③情報公開・開示 18件 | ④住民の意見要望 15件 |
| ⑤観光対策 11件 | |

項 目	件 数	構成比%
街づくり・村づくり	19	8
議員の意識改革・資質	19	8
情報公開・開示	18	8
住民の意見・要望	15	6
観光対策	11	5
人口対策	10	4
議会アンケート	10	4
交通対策	8	3
若者・女性の政治参加	8	3
議会の理解不足・興味	8	3
議員定数・報酬	8	3
子育て支援	7	3
震災復興・支援	6	2

健康・福祉対策	6	2
雇用対策	5	2
議会運営	4	2
白馬高問題	4	2
道路問題	4	2
財政運営	3	1
ゴミ問題	3	1
災害対策	3	1
農業対策	3	1
廃屋・空き家対策	3	1
生活環境	3	1
税金問題	2	1
医療対策	2	1
図書館運営	2	1
ふるさと納税	2	1
下水道問題	2	1
外国人対策	2	1
マイマイガ対策	2	1
地場産品 PR・販路	2	1
その他	33	16
合 計	237	100

参考. あなたの関心を持っていること（複数回答）

関心度の順位は以下のとおりでした。

①観光振興 22% ②震災復興 21% ③少子高齢 18%

選 択 項 目	回答数	構成比%
観光振興	346	22
震災復興	323	21
少子高齢	278	18

教育環境	200	13
子育て	181	12
農業振興	167	11
その他	62	3
合 計	1,557	100

参考 関心があること（その他）

* その他の関心上位5点は以下のとおりでした。

- ①健康福祉対策 11件 ②雇用対策定住 9件 ③景観自然廃屋 8件
 ④人口問題 5件 ④道路交通対策 5件 ④ゴミ対策 5件

項 目	件 数	構成比%
健康福祉対策	11	13
雇用対策・定住	9	10
景観・自然・廃屋	8	9
人口問題	5	6
道路・交通対策	5	6
生活環境・安定化	5	6
ゴミ対策	5	6
観光対策	3	3
外国人対策	3	3
高齢者対策	3	3
医療対策	2	2
産業構造充実	2	2
イベント	2	2
行政環境・運営	2	2
その他	23	27
合 計	88	100

平成 27 年 10 月

白馬村議会 議会改革調査特別委員会

長野県北安曇郡白馬村大字北城 7025 番地