

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 204854 | 長野県   | 白馬村   | 町村 II-2 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 50.0%   | 91.4%        |
| 電話交換            |       |                           | 66.7%   | 94.1%        |
| 公用車運転           |       |                           | 84.2%   | 87.6%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.0%   | 98.0%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 89.5%   | 97.3%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 41.1%   | 69.7%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 73.8%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 43.8%   | 35.6%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 98.9%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 90.4%   | 97.1%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.0%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.5%   | 99.6%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.2%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託予定無し

【参考】

| 類似団体    |      | 全国(市区町村分) |       |
|---------|------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率  | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 6.0%    | 4.5% | 13.2%     | 23.6% |

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況: 実施予定無し → 委託状況: 委託予定無し

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他

対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

【参考】

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 23.9%     | 0.0% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 28.9%     | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |  |            |                         | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                   | 5     | 1       | 20.0%  | 利用収入が見込めず、また指定管理料が少額になることから直営としている                         | 1          | 直営で運営すべき施設であるとの方針により    | 18.6%   | 39.8%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 9     | 3       | 33.3%  | 利用収入が見込めず、また指定管理料が少額になることから直営としている                         | 0          |                         | 23.0%   | 47.6%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0%   | 利用収入が見込めず、また指定管理料が少額になることから直営としている                         | 1          | 直営で管理・運営すべき施設と考える       | 20.6%   | 50.2%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 8.8%    | 13.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等)       | 4     | 4       | 100.0% |  | 0          |                         | 94.4%   | 86.5%        |
| 休業施設(公衆浴場、海山の家等)      | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 46.9%   | 76.0%        |
| キャンプ場等                | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 56.7%   | 58.1%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 70.0%   | 75.0%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 80.0%   | 64.2%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 100.0%  | 52.0%        |
| 大規模公園                 | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 33.3%   | 42.6%        |
| 公営住宅                  | 24    | 0       | 0.0%   | 直営で運営すべき施設であると考え   | 0          |                         | 0.0%    | 14.3%        |
| 駐車場                   | 1     | 0       | 0.0%   | 他の自治体であり、他の自治体との共同利用もあり、利用者も村民に限定しているため、指定管理者制度に適合していないと考え | 0          |                         | 19.6%   | 38.0%        |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 15.4%   | 21.8%        |
| 図書館                   | 1     | 0       | 0.0%   | 直営で管理・運営すべき施設と考える  | 1          | 直営で管理・運営すべき施設と考える       | 8.3%    | 19.4%        |
| 博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等) | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 25.0%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 31.3%   | 23.0%        |
| 文化会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 利用収入が見込めず、また指定管理料が少額になることから直営としている                         | 1          | 体育館の管理と兼務させているため必要と考える  | 27.3%   | 51.8%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 33.3%   | 48.0%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 50.0%   | 73.5%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 42.9%   | 50.4%        |
| 福祉・保健センター             | 1     | 0       | 0.0%   | 直営で管理・運営すべき施設であると考え  | 0          |                         | 36.2%   | 53.2%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 14.0%   | 23.0%        |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済: 実施済 → 実施時期: 実施済み

実施予定: 実施予定 → 実施時期: 実施予定時期

検討中: 検討中 ○ → 検討状況: 広域的域情報推進会議において検討中

未実施: 未実施 → 実施しない理由:

【参考】

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 55.2%     | 31.3%  |
| 全国        |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 28.9%     | 39.4%  |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済: 策定済 ○ → 策定予定: 策定予定時期

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.8%     |

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済: 作成済 ○ → 作成予定: 作成完了予定年度

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 91.0% | 94.8%     |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。